ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВОВЪ. СУБОТА. Ч. 72. дня 1 (13) вересня 1851.

Выходитъ що середы и суботы. Цѣна на текущее чвертьроче для отбирающихъ въ Редакціи: 1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен. 30 кр. ср.

Девятьнадцятого вересня по нашому, а 1го Октоврія по латинскому календари, начинается 4тое чвертьроче предплаты на „Зорю Галицку." Цѣна предплаты чвертьрочна для отбирающихъ въ Львовѣ 1зр. 10кр. ср. а для отбирающихъ черезъ уряды почтовыи 1зр. 30кр. ср. По той цѣнѣ можна на полъ и цѣлый годъ предплачовати. Просимо Всепочтенныхъ предплатителей о скорое надосланіе предплаты, дабы намъ возможно было накладъ отповѣдный вымѣрити. —

— Зъ Львова —

(Заключеніе.)

Примѣчаемъ, що дописъ Газеты „*Reichszeitung*" содержитъ много истины, достойной похвалы нашой. Но и сей и другій дописъ требуютъ много исправленія, и мы добре придивившися и завѣдомившися о жнивѣ у насъ якъ оно ишло, такъ отзываемся. Чижь не собраны у большихъ дѣдичовъ нашихъ плоды ихъ? хотай недавно по заграничныхъ Газетахъ читалисьмо, що они пропадутъ на пни, и хотай вторый дописователь еще 19. Августа о томъ баетъ! Если до 19 Августа вторыи дописователь жалуется, що еще стояли плоды въ поли, то чи не стояли плоды селяновъ на пни? а прецѣнь первый дописователь хвалитъ селяновъ, що они коло своего дуже порают ся! Уже пекно не заходитъ лѣнивство ихъ, которое первый дописователь заперечаетъ, а вторыи поставляетъ. Якъ же, чи не заходили слоты, которы не давали робити? Ктожь за тое виноватъ? Та чейже ними селяне не провинили, щобъ ихъ силовати до роботы давнымъ дѣдичамъ! Если де якому дѣдичови затягалося жниво, то чи обвинати селянъ, що они помеже слоту и поводь за свое борше хапали? Чижь во время тяжкого сегорочного передновнику не заходило тое, що селянинъ за тяженьку лихву, за половину своихъ засѣвовъ только у жида арендара могъ ся запомочи? Та чому тогда не користано изъ селянина, щобъ ему дати на помôчь въ жнива, а онъ тимъ борше былъ бы ся до той помочи приналъ, чѣмъ менша была бы его страта заходила. Если бы ему его пропало, то чи тая страта была бы для него тѣмъ тяжша, що еще былъ жидови

арендарови долженъ, а знаемъ, що такій долгъ дуже нарастаетъ! Тай чому сбѣгали ся даже зъ далекихъ селъ люди на такъ звани выгоны до тыхъ дѣдичовъ, котори роботу ихъ совѣстно вынадгороджали? Чижь не лучше имъ было дома заробити, бо видно хотѣли заробку. Чи селанинъ провинилъ, если кто не маетъ чимъ заплатити? Аботи селанинъ конечне хочетъ заплаты грошами? Чи не жали жито за 10 тый снопъ а пшеницю за 11тый или даже за 12тый? Чи не вынаймали и чи не хотатъ селане вынаймати оу давныхъ своихъ дѣдичовъ по добровольной оугодѣ поля? Якже, чи не лучше было бы, со селанами таки оугоды чинити, а они обробили бы все, якъ вбѣкатися въ пожички грошей за знаны оу насъ лихвы, или за збоже еще на пни стоящое? Чи тїи неладъ въ господарствѣ маетъ селанинъ еще и теперь вынадгородити? Чи може оумысне дещо не лишалося на якїйсь часъ на поли, дабы селанъ обвинати, и силованье ихъ до своей роботы высиловати? На томъ селане розумѣются, и до чого ихъ тѣмъ и многимъ инымъ дражнити, до чого ихъ страшити, що ся паньщина вернетъ? Правда, заходатъ може кому въ томъ всяки намѣренїя; але мы смѣло оутверждаемъ, що, якъ намѣряется, дабы селане не робили и щось на себе стагнули, такъ если они не роблатъ, то не провинаютъ! Мы смѣло оутверждаемъ, що сїи якїись сѣти на селанъ дуже много служатъ къ тому, що они власне не хотатъ ити, якъ кажутъ, на паньское, власне для того, щобъ не вернулася паньщина и съ нею, що горше тїи тысячни нужды, такъ дуже давшїися селанамъ въ знаки.

Оже и мы для добра краю нашого просимъ и молимъ, не тревожити народъ, а онъ будетъ збѣгатися, де буде мати заробокъ. Тѫ-то мы представляемъ лишити якїись чїись даремны теорїи, которы если матерїальной страты наводатъ (хоть роботу запинаютъ), то но для того, що селанинъ Галицкїй, якъ первый дописователь щиро признаетъ, не есть такъ злымъ якъ его окричати хотатъ. Чому то давни дѣдичи иныхъ краевъ Австрїйской монархїи на селанъ такъ не пишутъ по Газетахъ, якъ пишется на нашихъ Галицкихъ? Чижь именно на велику похвалу нашихъ селанъ восточной Галицїи сказати, тїи не робили собѣ по ночи во время жнива, дабы днами робити давнымъ дѣдичамъ? Если первый дописователь признаетъ, що селанамъ нашимъ дуже тажко приходитъ, и для себе и для давныхъ дѣдичовъ выдолати; то пытаемся, чи было бы то справедливо, селанина силовати, свое занедбати тѣмъ больше, що ему во нуждѣ его ничого иного не позостаетъ, якъ за жидовску лихву дати собѣ помочь? И тогда чи не была бы также нужда краеви нашему? Чи дѣдичи велики не маютъ яко таки большихъ средствъ собѣ порадити? и еще доброю господарностїю селанамъ просвѣщати? Доси, по правдѣ сказати, мало оу насъ дѣдичовъ великихъ, котори бы оулучшили свое господарство хотай могутъ тримати и выгодовувати скотины, наймитовъ и наймичокъ, и купити собѣ орудїй господарскихъ. Грозится оупадкомъ краю нашого зъ причины селанъ, а и тїи могли бы жаловатися що именно выданы недавно за границю 13,000,000 рн. срев. о которыхъ извѣстно, причинилися не мало до оупадку нашого краю. Но о томъ не говоримъ. Первый дописователь горѣлку оу насъ за малое щось и еще потребное представляетъ. Со всемъ не такъ. Той напитокъ оу насъ взялъ дуже верхъ и вмѣсто его выкорѣнити, заправляются до него люди роботники, и досыть зле, що его треба роботникови давати, и еще за роботу пла-

тити! Чижь власне розпившіися оу насъ селяне не пересиджуютъ днями въ корчмахъ замѣсть робити? и если оу насъ кто лѣнивый до роботы, чижь то не піякъ? чижь не про піяньство? Та чому до него призвычаювати? Правда, оупалабы пропинація такъ высоко оу насъ стояща, що кромѣ зыску арендара по малыхъ селахъ выходитъ до 1.000 рн. ср., но ручимъ тогда за большихъ роботниковъ, и будутъ мати съ чимъ на роботу выйти, бо чижь не правда, що оу насъ по селахъ мало до тагаровъ, мало плуговъ? Если бы ся селяне обложили силованною роботою, (хоть во время жнива былъ ручный роботникъ за не такъ дуже велику платню, бо было можна его достати за 12.—15. крейц. сréб.) то тогды бы также треба принати силованье, плоды за певну цѣну продавати, тогда треба бы и того, щобъ селянинъ свои потребы певною цѣною оплачовалъ, иначе бы треба селянамъ ити на жебры.— Касательно дорожнѣ оу насъ на котору такъ жалуется, то щиро сказати можно, що она селянами не провиненна, и що могла бы ся найти не въ одномъ къ ней недостаточна причина, и надѣемся, що она помалу спадетъ… особливо если бы позакладали оу насъ шпѣхлери, котори оуже были началися, но подъ покровительствомъ мандаторовъ поупадали. Мы все наказовали и наказуемъ селянъ нашихъ до тверезости, працѣ, и до заробку, и до того не треба ихъ наказовати. Мы не хочемъ неладу и ничіей пропасти. Свята власность, но якъ велики дѣдицтва, такъ, думаемъ, святою есть робоча сила селянъ! Заключаемъ выясненіе сей справы нашого краю, щобъ уже о ней не говорити, бо доси оуже о ней все потребное сказалося, — извѣстіемъ, которое подаетъ „*Wanderer*“ ч. 384, изъ 27 Августа с. г. также Газета Вѣденьска и „*Reichszeitung*“ ч. 202; изъ 28 Августа с. г. „Изданымъ писаніемъ министра внутренныхъ, комиссіи для снятія обремененій грунтовыхъ по высочайшому повелѣнію получили приказъ, роботы сего снятія грунтовыхъ обремененій якъ найборше приспѣшати, и окончити, понеже есть воля Его Величества, щобъ даны селянамъ освобожденія во всемъ объемѣ осуществилися.“ Оже гадаемъ, що на селянъ нашихъ, коли певни надѣи невозможни будутъ, не будется многое неконьче по щирой правдѣ писати, и якъ для нихъ будетъ честь, такъ и они будутъ навзаемъ мати честь. Такъ думаемъ, справдится слово „*Czasu*,“ на которое вторый дописователь повстаетъ, що отношенія межи дающими и требующими роботы сами собою оустроятся. Теперь то кажемъ, що было бы ся дуже нынѣ придало, если бы оуже давнѣйше народъ былъ отведенный отъ піянства, и обученъ въ школкахъ, (а власне оу насъ постараномся, знести силованье школьное, якобы ограничающое свободу, где теперь хотятъ силованья селянъ до роботы), бо тверезый и лучше разумѣвающій селянинъ тѣмъ больше былъ бы нынѣ понималъ съ користію дѣдичовъ давныхъ святость роботы, и Газета „*Neue Zeit*“ не мала бы причины писати „о якихось вѣкахъ, котори маютъ минути, щобъ наши селяне познали, що лѣнивство — (чому также не спомнено о піянствѣ?) — ихъ и край губитъ.“

ЗАГРАНИЧНЫИ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣдень. Его Величество издали найвысшое слѣдующое власноручное писаніе до президента министровъ Князя Феликса Шварценбергъ:

Любезный Князю Шварценбергъ! Дабы оулегчити состояніе Финансовъ державныхъ, есмь побужденымъ поручити Моему министерству выразьно, щобы въ оуправленію въ всѣхъ галу-

*

захъ службы ему опредѣленыхъ имѣло на взгладѣ по всей возможности защадѣнїе фондовъ державныхъ, и предложило Мнѣ такїи начертанїя, по которыхбы возможно было и дальшїи защадѣнїя желаемыи завести. Сїе Мое намѣренїе имѣется общому извѣстїю членамъ Моего министерства къ найточнѣйшому наблюданїю подати.

Їшль, 30. серпня 1851.

Францъ Їосифъ. в. р.

Парижъ, 3. вересня. Полицїя знесла комитетъ выходцевъ, который ся злучилъ былъ съ комитетомъ Лондинскимъ. Арештовано 47 особъ, дальшїи оувязненїя слѣдуютъ послѣ. Между арештованными есть такожде колькохъ Нѣмцевъ.

— Послѣ донесенїй зъ Риму, зачинаютъ тамъ теперь такожде тыхъ легїонистовъ зъ 1848, которыи доброохотно лучилися до мятежной армїи, оувязнати.

Парижъ, 4. вересня. Оувязненїе такъ много особъ вчерайшого дня здѣлало великое впечатлѣнїе во всѣхъ товаришествахъ; 45 особъ арештовано вчера рано и въ теченїю одного дня. Въ вечерь позабирали агенты полицїйныи зъ 15 или 20 каварней всѣхъ чужоземцевъ, которыхъ отпроважено до Мазасъ. Таковымъ способомъ оувязнено якъ оудостовѣряютъ 150 особъ, между которыми найбольше Нѣмцевъ, Италїановъ и Оугровъ обрѣтаеся. Тое строгое поступованїе зъ стороны правительства, здѣлало великїй страхъ, однакожь надѣятися можна, же большое число тыхъ оувязненыхъ оувольнатъ зъ вязниць. Що ся касае Англиковъ, то оуже вставило ся Англицкое посланичество за ними, дабы были свободно пущени.

Римъ, 20. серпня. Оуполномоченный высланникъ Пармы для справъ духовныхъ при столици Папы Римского, Господинъ Марзолї, верталъ коло полночи въ товаришествѣ одного слуги до своего помешканья. Въ одной оулици напало на него нечаянно 4 мужей и одинъ зъ нихъ такъ го сильно по самомъ складѣ карку кїемъ оударилъ, що въ той часъ на землю оупалъ. Трехъ кинулися на слугу и такъ му доправили, що такожде на мѣстци лишился. По таковой забавцѣ поутѣкали всѣ четыри, и цѣла рѣчь оукончила ся за ровно на ничемъ, якъ всѣ подобныи мало же не що дня выдарающїися выпадки. Дабы тыхъ злодѣевъ выслѣдити, никому ани на мысль не прїйде, наветь и 10.000 Французовъ, которыи очима зависти здаются стеречи Римъ, ани погадаютъ о томъ, якими бы средствами тїи злодѣйства прикратити. —

— Зъ Неаполю и колькохъ иныхъ мѣстъ королевства Неаполитанского доносатъ снова о трясенїю земли, которое дна 20 тогоже мѣсяца въ керунку отъ юга ко сѣверу потревожило мешканцевъ. Такое самое донесенїе надослано зъ Шамбери въ Сабаудїи, где дна 24 серпня два трясенїя перше досыть сильно въ керунку отъ запада на востокъ оучути ся дали. — Въ Римскомъ панствѣ, спостережено тыми временами одно особенное и можь сказати необыкновенное появленїе метеорологїческое. Вечеромъ дна 19 серпня оуказалася по досыть долгомъ блисканїю на восточномъ горизонтѣ пламенноблистащая куля великости мѣсяца въ повни. По короткомъ бѣгу ко югови пукла тая куля съ великимъ гукомъ подобнымъ до грому на тысяща кавалковъ. Колька зъ тыхъ кавалковъ мало оупасти въ близкости города Валмонтоне. —

Римъ, 31. серпня. „Телг. Деп. Якаясь несвѣдома рука замордовала никоего Гнонї, дав-

нѣйше ославленного агента Маціньего. — Близко жилища статского секретара Антонелі, пукла недавно бомба. Въ слѣдствіе того арештовано много особъ.

Зъ надъ Россійской границѣ. Зъ Волыня и зъ Луцка надойшли вѣсти, що тамъ великій таборъ заложено. Сосредоточено тамъ уже много войска по найбольшой части зъ тыхъ полковъ, который были въ Губерніи Варшавской и въ таборѣ коло Ловичь. Тіи войска призначени суть до пописовъ военныхъ, который отбутися маютъ въ присутствіи монарховъ по поворотѣ Царя по уконченномъ торжествѣ 25 лѣтного владѣнія. По уконченныхъ пописахъ не повернутъ больше тіи баталіоны до княжества Варшавского, понеже тамъ иныи полки розположени будутъ, а тіи що прежде тамъ были, опредѣленни суть до юговосточныхъ провинцій Россіи.

Калишь. Когда зъ повсюду вѣсти надходятъ, що жиды численными купами выходятъ зъ предѣловъ Варшавскихъ, мы не можемо ничего о подобномъ приключенію повѣсти, тымъ больше здаются жидове здѣсь повиноватись своей тяжкой судьбѣ. До успокоенія жидовъ причиняются по найбольшой части рабины, по повелѣнію царя въ новѣйшихъ временахъ въ кождомъ головномъ городѣ Губерніи постановлени, которіи яко дорадники и посредственники между правительствомъ и жидовокъ суть. Таковый рабинъ побирае рочного жалованія 900 рублей серебромъ, увольненый есть отъ войска и иныхъ тягостей, а при томъ яко рабинъ незанимаеся ніякими дѣлами службовыми. Той ново учрежденый жидовскій урядъ былъ поводомъ возниклыхъ поголосокъ, якобы Царь кольконхъ жидовъ при министерствѣ умѣстилъ.

Царьгородъ, 23. серпня. Высока Порта узнае въ замѣренномъ предложенію (проектѣ) Аббасъ Паши касательно желѣзници, нарушеніе правъ Великого Султана, понеже вицекороль незапыталася въ передъ о позволеніе до того строенія. Касательно тыхъ обстоятельствъ были уже колькакротніи засѣданія дивана, а денекоторыи удостовѣряютъ, що тая флота, котора нѣбыто отплыти мае до средиземного моря, призначена есть до Александріи, дабы вопросъ касательно желѣзници, будьто добрымъ способомъ, будь силою съ вицекоролемъ залагодити. —

Листы зъ Адріанополя доносятъ о страшенномъ пожарѣ, который близько 1200 домôвъ истребилъ.

КРАЙ РОДИМЫЙ.

Львôвъ. На учрежденіе училища тривіяльного въ Романовцѣ, Тернопольского округа жертвовано слѣдующе: Самая громада Романôвка на удержаніе учителя ежегодно 134 зр. и 40 крайцаровъ серебромъ готовизны, потому 45 корцôвъ збожа, а именно 4 корцы пшеницѣ, 12 корцôвъ жита, 15 корцôвъ ячменя, 12 корцôвъ гречки и 2 корцы гороху а на опалъ училища и обиталища учителя 8 копъ околотовъ житныхъ.

Арендарь Селигъ Асписъ черезъ время своего пребыванія 1 зр. 20 кр. ср. ежегодно, а другій арендарь Амзель Мангаймъ ежегодно 2 зр. ср. —

— Дня 19. червня т. г. перевозилъ Иванъ Колосъ вечеромъ въ Залѣсю черезъ Днѣстеръ чотыри женщины, селянки именно: Марду Зайшлу, Анну Кульку Маріянну Лещишину и Маріянну Корабійку. Вода значительно змоглася, човнъ еще въ великомъ отдаленію отъ берега занесеный на линву перевозовую,

котораѧ была въ водѣ, и выверталаса; вода порвала Марію Зайшлꙋ и она зникла въ одномъ мгновенію на водѣ; перевозный спасъ сѧ приплынꙋвши до берега, а прочіи три женщины вчепилиса перевозной линвы. Хотѧ въ великой небезпечности реченыи женщины оусердно помощи благали, однакоже никто нехотѣлъ поспѣшити на ратꙋнокъ; на конецъ войтъ зъ Залѣсьѧ надбѣгши на тое, кинꙋлса въ найближшій челнъ и понꙋдилъ такожде своего парꙋбка Гаврила Лешкова, съ нимъ въ челнъ оудатиса. Съ оупотребленіемъ всѣхъ своихъ силъ, повело сѧ емꙋ всѣ три женщины каждꙋю зъ особна избавити и на берегъ вывести.

За такое пожертвованіе самого себе полꙋчилъ войтъ отъ ц. к. правительства краевого законно опредѣленнꙋю надгородꙋ 75зр. ср. Гаврило Лещишинъ 20зр. серебромъ. —

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ.

Помянника Крестовоздвиженской Церкви Успенія Пресвятой Богородици въ Львовѣ.

(Заключеніе)

стр. 53. Родъ и домъ въ Богу зешлого Михаила Слюски Типоґ. Лвовск. престависа рокꙋ 1667. Обывателя Львовского.

стр. 54. незаписана.

стр. 55. Родъ и домъ въ Богу зешлого Марка Ланґиша Обывателя Львовского.

стр. 56. Родъ и домъ въ Богу зешлого Петра Симеоновича списаса рокꙋ 1711 Октоврія 19. Обывателя Львовского.

стр. 57. Родъ и домъ въ Богу зешлого Михаила Алвѣзія Обывателя Львовского.

стр. 58. Родъ и домъ въ Богу зешлого Алеѯандра Зотовича рокꙋ Божіѧ 1696. Марта 24. Обывателя Львовского.

стр. 59. Родъ и домъ въ Богу зешлого Романа Стрелецкого Обывателя Львовского.

стр. 60. Родъ и домъ въ Богу зешлого Зоты рокꙋ Божіѧ 1696. Генвар. 15 Обывателя Львовского.

Въ томъ понимані чтꙋтса имена: Нассора, Венета, Панаотія, Ламбра, Мирики, Стоꙗнꙋ, Ватація.

стр. 61. Родъ и Домъ въ Богу зешлого Лꙋкꙋ Василіевича обывателя Львовского.

стр. 62—65. Родъ и Домъ въ Богу зешлого Лꙋкіана Василіевича обывателя Львовского.

стр. 66—67. Родъ и домъ въ Богу зешлого Прокопіа Өеидоровича рокꙋ Божіѧ 1598. обывателя Львовского.

стр. 68—69 Родъ и Домъ въ Богу зешлого Ивашка Ѕѣнковича рокꙋ 1578. обывателя Львовского.

стр. 70. Родъ и домъ въ Богу зешлого Георгія Өеѡдоровича рокꙋ Божіѧ 1647. обывателя Львовского.

стр. 71. Родъ и Домъ въ Богу зешлого Еѵстафіа Михаиловича обывателя Львовского.

стр. 72. Родъ и домъ въ Богу зешлого Стефана Крассовского обывателя Львовского. Сей Стефанъ Крассовскій нобѣлѣтованъ есть. Красовскій престависа рокꙋ нынѣшнаго 1686 Юліѧ 29.

стр. 73 Родъ и Домъ Пана Лаврентіѧ Древинского Чашника Его корол. Милости земли Волоской.

стр. 74. Родъ и Домъ Іоанна Борецкого Пресвитера Воскресенского кіевскаго рокꙋ Божіѧ 1617 Юн. 13. Сей бѣ Митрополитомъ.

стр. 75. Родъ и Домъ Василіѧ Боꙗрского Пресвитера Храма Оуспеніѧ Прес. Богородица въ городѣ Лвовѣ.

стр. 76. Родъ и Домъ въ Богу зешлого П. Георгія Өеѡдосіевича Гречина обывателя Львовского.

стр. 77. Родъ и Домъ въ Богу зешлого Ѳеѡдора Іѡневича Гречина обывателя Львовского.

Єѵстафїа Параскави Гречина Тꙋрнавского обывателя Львовского.

Съ поминанїемъ именъ: Параскавꙋ, Стоѧна, Стама, Ѳеодорана.

стр. 78. Родъ и Домъ въ Богу зешлого Монаха Їѡны Бабича, обыв. Львовск.

Синичинскій и Гꙋбинскій.

Григорїѧ Гꙋдꙋ. Ктитора и фꙋндатора на шпиталь и оубогыхъ.

Съ тимъ листомъ окончиваетсѧ Поманникъ Церкви Оуспенїѧ пресват. Богородицы въ Львовѣ.

На странѣ 79. приналежащого иногда листа къ оупоманꙋтомꙋ Поманникꙋ чтетсѧ слѣдꙋющаѧ записка:

„Рокꙋ 1.717. септеврїѧ 20. Сталосѧ въ обителѣ преподобнаго Отца нашего Онꙋфриа во Градѣ Львовѣ ижь благородномꙋ шляхетномꙋ Панꙋ Михаилꙋ Гꙋлевичꙋ Хоружичꙋ Чернѣховскомꙋ шлюбъ далемъ. Зъ оурозоною Реинною Лꙋдовѣскою Подгꙋрскою, При многихъ Свѣдителехъ бꙋдꙋчихъ, на тотъ часъ во обителѣ,

Иеромонахъ Мефтодій Щꙋровскій

Законникъ и Намѣст. М. св. Онꙋфриа.

На стр. 80. тогожє листа находитсѧ:

Поминаніє благородной рабы божой, Інокинѣ Єлены Боговской Котонянки з дому Паперовъ. и

Поминанїе Рабы божой Анны Сливѣнской рокꙋ божїѧ списасѧ 1.726.

Стр. 81. на листѣ прибавленномъ иной бꙋмаги ко Поманникꙋ чтꙋтсѧ еще два поминанїѧ:

Поминаніє Раба божія Іеромонаха Варлаама Камѣнобродцкаго на той часъ будучаго Ігуменомъ Св. Онуфрскаго Львовскаго. Родомъ зъ Львова списася року божія 1726. Октоврія дня 7.

Родъ и Домъ Велможнаго Єго Милости Пана Константина Тꙋркꙋла Рохмѣста (ротмѣстра) и полковника Єго королевской Милости Старости Чернѣговского списасѧ рокꙋ Божїѧ ,ахкѕ. мѣсаца Октоврїѧ дна 8.

Стр. 82. на оборотѣ тогожє листа, находитсѧ вписана вкладнаѧ Грамота нѣкоего крестьанина Семꙋила даннаѧ Боложиновскомꙋ Монастырꙋ (поблизъ Подгорецкого Монастыря) на недвижимаѧ и движимаѧ имѣнїа.

Стр. 83. Одна часть разорваного листа, долꙋ еѧ чтꙋтсѧ на латинскомъ ѧзыцѣ слова: *Labor Ioannis Daszowski.* Таѧ подпись относитсѧ къ изображенїю цвѣтнаго пꙋчна зделанного перомъ на оборотѣ сего листа; т. є. на странѣ 84.

Стр. 85. Отъ сей стороны начинаетсѧ второе отдѣленїе описываемой мною писанное скорописью XVIII вѣка и содержитъ въ себѣ отъ страны 85—93.

Чинъ на основанїе Церкви сватой.

Стр. 94. Чинъ благословенїа Товалень или покрывалъ божественныѧ трапеза и жертовника.

Стр. 95—102 Чинъ освѧщенїѧ новыѧ церкви или особныѧ нѣкїа молитвенници.

Стр. 103. Чинъ благословенїа новаго Литона.

Стр. 104. Рожныѧ выписки изъ свѧщенного писанїа и св. Отцевъ о милостини.

Стр. 105. Третое и послѣдное отдѣленїе сей книги, содержащее въ себѣ нѣкꙋю часть въ двꙋхъ столбцехъ печатанаго въ Москвѣ Пролога отъ 6. декемвр. до 12 февꙋарїа на 17 листахъ отъ печатаннаго 15—31 листа.

На послѣдной чистой странѣ Пролога чтетсѧ слѣдꙋющаѧ записка Московскою скорописью начертаннаѧ.

„РПИ (т. є. 7188. года отъ созданїѧ мїра, 1680. год. отъ рождества Христова)

Июлѧ г҃і, Сю книгȣ первȣю половинȣ Пролога, пожаловалъ великїй Госȣдарь Царь и великїй кнѧзь Ѳеѡдоръ Алеѯѣевичь всеѧ великиѧ и малыѧ и бѣлыѧ Россїи Самодержецъ въ Скитцкой пȣстынной Воздвиженскъ Монастырь которой въ Галицкомъ Повѣтѣ.“

Вотъ все что таѧ любопытнаѧ книга въ себѣ вмѣщаетъ.

Быти можетъ спроситъ нѣкто, какимъ же образомъ Помѧнникъ Львовскаго Братства досталсѧ въ рȣки Иноковъ чинȣ св. Василїѧ В. и сохранилсѧ до сихъ поръ въ крестопȣстинскомъ Монастыри?

Вопросъ сей рѣшаетъ слѣдȣющаѧ записка находѧщаѧсѧ на начальныхъ листахъ сего Помѧнника: „*Ex libris Hieronimi Dachowski OS. BM.* Поменникъ Брацтва Лвовскаго Оуспенїѧ пресв. Богородицы. Сей Поменникъ даровалъ Пречестный Їеромонахъ Варлаамъ Камїенобродскїй въ Подгорецкомъ Монастырȣ, Пречес. Отцȣ Господинȣ Алимпїю Жȣковскомȣ законникови странъ кїевскихъ, которїй завѣтъ св. бралъ въ Почаевѣ. Єго Милость Жȣковскїй даровалъ мнѣ грѣшномȣ Їеромонахȣ Даховскомȣ казнодѣи Лȣцкомȣ, въ Лȣцкȣ на той часъ бȣдȣчомȣ 1730. *Anno.*“

Оупомѧнȣтый въ записцѣ сей Їеромонахъ Каменобродскїй по свидѣтельствȣ описаного мною Помѧнника стр. 81. былъ такожъ Игȣменомъ Свѧтоонȣфрейского Львовского Монастырѧ еще 1.726 года, но когда Монастырь сей даже до введенїѧ Оунїи въ нашемъ отечествѣ стоѧлъ подъ покровительствомъ и оуправленїемъ крестовоздвиженского Львовского Братства; слѣдовательно и Помѧнникъ тогоже Братства могъ тогда попастисѧ въ Свѧтоонȣфрейскїй Монастырь, откȣда взѧтъ былъ Игȣменомъ его Варлаамомъ Каменобродскимъ и подарованъ нѣкоемȣ монахȣ Алимпїю Жȣковскомȣ, который тȣю книгȣ снова отстȣпилъ Їеронимȣ Даховскомȣ инонȣ чинȣ св. Василїѧ В. пока наконецъ неизвѣстною сȣдьбою своею недосталась она въ краснопȣстинскїй Монастырь.

Впрочемъ быти можетъ, что Львовскаго Братского Помѧнника, въ Архивѣ нынѣшнѧго Ставропигїанского Института находѧтсѧ полнѣйшїѧ списки или самъ Подлинникъ его, но бȣдь что нибȣдь екземплѧрь мною отъисканнаго Помѧнника крестовоздвиженскаго Львовскаго Братства, оудостоѧетсѧ со всѣхъ мѣръ общаго вниманїѧ нашихъ Археографовъ и Историковъ, которимъ ѧ имѣю честь, подробное описанїе его предложити.

Оуневъ 1 (13) юлїѧ 1851. г.

Їер. Ант. Стеф. Петрȣшевичь.

Курсъ Львôвскій.

дня 13. вересня.

Въ монетѣ конвенційной.	гот. грôш. зр.	кр.	товаромъ. зр.	кр.
Червонецъ голенд. . .	5	24	5	28
Червонецъ цѣсар. . .	5	29	5	34
Рубель среб. росс. . .	1	50	1	51
Галицкіи заставніи листы за 100 зр. . .	85	40	86	5

Вѣдень, 10. вересня. Облиг. 5% — $93\frac{7}{8}$; $4\frac{1}{2}$% — — $82\frac{15}{16}$; 4% — $73\frac{3}{4}$ 4% зъ г. 1850 —.

Львôвъ, 12. вересня. Нынѣ плачено на торзѣ за корецъ пшеницѣ 17 р. 26кр.; жита 11 р 37 кр.; ячменю 8р. 30кр.; ôвса 5р. 45кр.; гречки 11р. 41кр. бульбы 7р. 18кр.; — кварту крупъ ячменихъ продавано по 10кр.; греченыхъ по 15кр.; муки пшеничной по 13кр. житной по 11кр. вал. вѣден.

Иждивенїемъ, типомъ и накладомъ Института Ставропигїйского.